



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, dana 9. rujna 2022.,

riješio je

#### I. Utvrđene tražbine:

Red. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos priznate ukupne tražbine
2	ASWO ELEKTRONIK d.o.o. za trgovinu i usluge	93071965738	Ulica Lorenza Jägera 14, 31000 Osijek	333.596,58 kn / 44.275,87 € <sup>1</sup>
7	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	1.105,00 kn / 146,66 € <sup>1</sup>
10	ŽELJKA KALAZIĆ	58225213092	IVANA GUNDULIĆA 32, 31000 OSIJEK	406.993,15 kn / 54.017,27 € <sup>1</sup>
15	SALDO - REVIZOR d.o.o. za knjigovodstvene i revizijske usluge	10084274066	Ulica Stjepana Radića 5, 31000 Osijek	7.229,16 kn / 959,47 € <sup>1</sup>

#### Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano je dana 8. rujna 2022. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, /dalje SZ22). Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili u predstečajnom postupku, u roku od 15 dana računajući od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

oglasna ploča suda, a prema tablici prijavljenih tražbina koje je sastavila FINA i koje su bile objavljene na mrežnim stranicama e oglasna ploča.

2. Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

3. Dužnik i povjerenik su se očitovali na prijavljene tražbine.

4. Vjerovnici, u smislu odredbe članka 34. stavak 1. podstavak 2. SZ-a, nisu osporavali prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

5. Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

6. Slijedom naprijed navedenog, kako prijavljene tražbine navedene u toč. I ovog rješenja nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

7. Potrebno je napomenuti kako je FINA u svojoj tablici prijavljenih tražbina navela i tražbine koje je u prijedlogu naveo dužnik. Uz te vjerovnike je FINA u tablici prijavljenih tražbina jasno navela kako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, dok je kod vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine FINA navela i datum prijave.

8. Izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, odredba članka 39. koja je određivala kako se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanjem stečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom je izmijenjena, te se sada tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika više ne smatra prijavljenom tražbinom. Stoga su vjerovnici dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku u skladu s odredbom članka 36. SZ22.

9. Slijedom navedenoga, sud tražbine vjerovnika, koje je FINA navela u tablici prijavljenih tražbina sa naznakom kako vjerovnik nije prijavio tražbinu, iako je tražbina navedena u prijedlogu od strane samog predstečajnog dužnika, nije ispitivao niti su iste uzete u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika, slijedom čega iste nisu uvrštene u tablicu vjerovnika.

10. Potrebno je napomenuti kako je FINA u tablici osporenih tražbina navela kako su dužnik i povjerenik osporili tražbine vjerovnika. Međutim, uvidom u tablicu osporenih tražbina koju je sastavila FINA, sud je utvrdio kako se radi o tražbinama koje je dužnik naveo u prijedlogu, dok sami vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine FINA-i u zakonskom roku. S obzirom da se radi o tražbinama koje nisu prijavljene, to su osporavanja tih neprijavljenih tražbina od strane dužnika i povjerenika bespredmetne slijedom čega ih sud nije uzeo u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika, te je isto ispušteno kao nepotrebno iz ovoga rješenja.

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

11. Kunski iznosi prikazani su i konvertirani u eure sukladno službenom tečaju za konverziju kune u euro u Republici Hrvatskoj po službenom tečaju od 1 euro = 7,53450 kuna, a sve u skladu s člankom 39. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 88/22).

12. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 9. rujna 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

#### DNA:

1. ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o.
2. Zlatko Kosec, povjerenik
3. Jasna Matičević, odvjetnica
4. Helena Kugler, odvjetnica

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb311-44a47**

Kontrolni broj: **01130-a8f2b-c333d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.